



**Kismarosi Közös Önkormányzati Hivatal**

2623 Kismaros, Kossuth Lajos út 22., Tel.: 27/639-131; Fax: 27/639-108,

E-mail: [jegyzo@kismaros.hu](mailto:jegyzo@kismaros.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

Kismaros Község Önkormányzat

Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottságának

2016. október 17-i ülésére

<b>Előterjesztés sorszáma:</b>	HL/2016/091.
<b>Tárgy:</b>	VAGYONKATASZTER (INGATLAN NYILVÁNTARTÁS) FELÜLVIZSGÁLATA
<b>Előterjesztő:</b>	dr. Horváth Péter
<b>Készítette:</b>	Hajdú László, gazdasági vezető;
<b>Döntés:</b>	Egyszerű
<b>Minősített döntés indoklása:</b>	-
<b>Ülés:</b>	Nyílt ülés
<b>Zárt ülés indoklása:</b>	-
<b>Költségvetés módosítás:</b>	-
<b>Szükséges előirányzat (e Ft):</b>	-
<b>Bizottságok tárgyalják:</b>	-
<b>Törvényességi észrevétel</b>	-

Kismaros, 2016. október 11.

dr. Horváth Péter  
előterjesztő

## Tisztelt Bizottság!

2015. évben derült ki számunkra, hogy Kismaros Község Önkormányzatának ingatlan nyilvántartása és a valós állapot, valamint a földhivatali nyilvántartás között jelentős eltérés mutatkozik. Ennek köszönhetően 2016. évben felkértük a Meridián Földmérési Szolgáltató Közkereseti Társaságot (továbbiakban: Cég) az Önkormányzat vagyongatássterének felülvizsgálatára és annak valós állapotnak megfelelő javítására. Erre azért is van nagy szükség, mert néhány esetben az állami normatíva, illetve pályázatokkal kapcsolatos információk alapja az az ingatlanvagyon statisztika, amely sok éve nem megfelelő adatokat, információkat tartalmaz.

A Cég a szerződésben foglalt feladatait előzetesen 2016. augusztus 31-ei határidővel vállalta, amelyet egy ízben 2016. szeptember 30-ára módosítottunk, mivel időközben kiderült, hogy több a teendő, mint az elsőre gondoltuk. A Cég 2016. szeptember 26-án készült el a vagyongatássterünk felülvizsgálatával, a felülvizsgálatról szóló jelentés az előterjesztésem mellékletét képezi. A jelentésben több olyan problémát felsorol a felülvizsgálatot elvégző Cég, amelyeket még ebben az évben ki kell javítani, hogy a 2017. március 20. napjáig teljesítendő ingatlanvagyon statisztikánk már ténylegesen a valós állapotnak megfelelően kerüljön elküldésre – szemben az előző évtizedek adatszolgáltatásaival.

A felülvizsgálat során a következő hibák kerültek napvilágra:

- a) a nyilvántartás nem volt folyamatosan vezetve;
- b) kódolások hibásak;
- c) hiányzott az ingatlan tulajdonosának feltűntetése;
- d) az ingatlanokon sok esetben nincs feltűntetve az épület;
- e) hiányzik az aranykorona értéke;
- f) nincs Z lap rögzítve, ami zöldterületet jelent;
- g) pataknak nem lehet értéke, mégis volt;
- h) belterületi és külterületi utak nem voltak különválasztva;
- i) a Szokolyai út egy része a közútkezelő helyett a mi nevünkön van;
- j) a kataszterben nincs jele sem a sportcsarnoknak, sem a sportpályának;
- k) P+R parkoló MÁV terület;
- l) a Polgármesteri Hivatalnak nincs értéke;
- m) az 1696 helyrajzi számú prэшáz nem az önkormányzat tulajdona, mégis – egy pályázat keretében – fel lett újítva önkormányzati pénzen, azonban a tulajdonos hozzájárulásának egyenlőre nincs nyoma;
- n) a Kossuth Lajos úti szobornak, lépcsőnek nincs értéke;
- o) Köztársaság téren nincs külön értéke a lépcsőnek és a szobornak;
- p) Szokolyai útra van aktiválva az egész szennyvízcsatorna értéke;
- q) Szarvas szobornak nincs értéke;
- r) Iskolának, Sportcsarnoknak nincs értéke;
- s) Posta melletti szobornak nincs értéke;

- t) a Posta épülete is az Önkormányzat tulajdonában van (erre vonatkozó megállapodásnak azonban nincs nyoma a Magyar Posta Zrt-vel);
- u) Ganz Üdülő műszaki állapotára vonatkozó információkat pótolni kell;
- v) több szobor nem szerepel a nyilvántartásban;
- w) jónéhány híd sem szerepel a nyilvántartásban;
- x) több utcának nincs értéke a nyilvántartásban.

Kismaros, 2016. október 11.

dr. Horváth Péter  
jegyző

#### **Határozati javaslat**

Kismaros Község Önkormányzatának Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat vagyonkataszterével kapcsolatos jelentést megismerte, az abban foglalt javaslatok, pontosítások végrehajtására javasolja felkérni a Kismarosi Közös Önkormányzati Hivatalt.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2016.12.31.

**Munkaszám: K – 842/2016**

**Tárgy: Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszter felülvizsgálata**

**Melléklet:** 2 példány jelentés  
1 példány kimutatás  
1 példány analitika  
1 példány CD  
2 példány számla

**Hiv.szám:**

**Kismaros Község Önkormányzata**

**Neubauer Rudolf Polgármester úr részére**

**2623 Ksmaros, Kossuth út 22.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Szerződésünk alapján elvégeztem Kismaros Község Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszterének felülvizsgálatát. Az erről szóló jelentést további felhasználásra mellékelten kettő példányban átadom. Ezzel a szerződésünkben foglaltaknak eleget tettem.

Kérem, hogy az ingatlanvagyon-kataszter helyesbítése és szabályos továbbvezetése, valamint az elkövetkező években előírt statisztikai jelentés korrekt előkészítése érdekében az illetékes munkatársaival az adategyeztetés és az összeolvasás lehetősége továbbra is biztosítva legyen.

Kérem, hogy a jelentés 8. pontjában foglalt teendőket szíveskedjék megvizsgálni és a szükséges intézkedéseket belátása szerint megtenni. Az ehhez szükséges segítséget részemről biztosítom.


Tájékoztatom Önt, hogy jelentésem csak a kataszter felülvizsgálatát és a hibák kiküszöbölését tartalmazza, de a 2016. december 31-i statisztikai jelentés elkészítéséhez szükség lesz az általam kijavított adatoknak a pénzügyi nyilvántartásokkal való összehasonlítására, azokkal való egyezőség biztosítására. Ehhez – nagy valószínűséggel – képviselőtestületi döntés is szükséges lesz.

A mellékelt CD a munka elkezdésekor rendelkezésemre bocsátott (kiinduló) állományt, a munka végeztével összeállított (javított) állományt, valamint az ezekből készíthető listát, valamint a Jelentést tartalmazza.

Kérem, hogy a teljesítést elfogadni és a mellékelt számla összegét társaságunk részére átutalni szíveskedjék.

Tisztelettel

Vác, 2016. szeptember 26.



Nagy Béla

**Munkaszám: K – 842/2016**

## JELENTÉS

### **Kismaros Község Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanokra vonatkozó Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszter felülvizsgálatáról**

#### **1. Előzmények:**

Kismaros községben az Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszter a 147/1992.(XI.6.) Korm. rendelet alapján felfektetésre, a 48/2001.(III.27.) Korm. rendelet szerint kiegészítésre került. A digitálisan rögzített adatok igen nagy mértékben eltérnek a valóságban fellelhető állapottól. Emiatt vált szükségessé a kataszter adatainak pontosítása, naprakésszé tétele. Ennek érdekében – szóbeli tájékoztatást követően – kötöttünk szerződést az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter felülvizsgálatára és szükség szerinti kiegészítésére illetve javítására.

#### **2. Feladat:**

Elkészítendő a Kismaros Községi Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokra vonatkozó, már meglévő, Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszternek ellenőrzése, ennek során:

- Tételesen össze kell hasonlítani a katasztert a földhivatali ingatlan-nyilvántartás adataival,
- a helyszínen meg kell győződni a meglévő ingatlanvagyon-kataszter valóságáról, azt ki kell egészíteni az ingatlanokon található épületek, építmények és egyéb műtárgyak használhatóságára és műszaki állapotára vonatkozó információkkal, mindezek alapján
- az érvényes útmutatók és szabályzatok figyelembe vételével a hiányzó ingatlanokat fel kell venni a kataszterbe és – ahol még nincs – el kell készíteni az egyes ingatlanok értékelését.
- Az esetlegesen tévesen szereplő ingatlanokat törölni kell.

#### **3. A feladat elvégzéséhez az alábbi dokumentumok álltak rendelkezésemre:**

##### **3. Kismaros Község Polgármesteri Hivatalától:**

3.1 a ProMaker Bt által, az Önkormányzati Ingatlanvagyon-kataszter vezetésére kidolgozott számítógépes program 2.81. jelű verziója

3.2. a program működését biztosító kódok közül a statisztikai, az értékbecslő modulok kódjai

3.3. Kismaros község ingatlanvagyon-kataszterének digitális állománya,

3.4. Kismaros Község Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlanokat tartalmazó, 2015.07.09-i földkönyv-kivonat

#### **4. A felülvizsgálatot végezte:**

Nagy Béla ingatlanrendező földmérő, építőipari igazságügyi szakmérnök. Az Önkormányzati Ingatlanvagyon-Kataszter összeállításával, vezetésével és az éves statisztikai jelentések elkészítésével 1993. óta foglalkozom: Szokolya (1993-1998-ig és 2010-től.), Verőce (1993-tól jelenleg is) és Csörög (2004-től jelenleg is), Kisémedi (2010-től), Váchartyán (2015-től) községekben.

## 5. A munkavégzés folyamata:

A kapott digitális állományt tömörítve elmentettem (k1333738-ind.zip néven), hogy esetleges visszaellenőrzéskor megtekinthető legyen (ekkor a file nevét vissza kell változtatni k1333738.zip-re!)

A kapott digitális állományt összehasonlítottam a földkönyv adataival. A földkönyvben nem szereplő ingatlanokat a kataszterből töröltem, a kataszterben nem szereplő, de a földkönyv szerint az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok adatait rögzítettem.

A község teljes területén (belterület, zártkert, külterület, üdülőterület), helyszíni bejárást végeztem, melynek során az önkormányzati ingatlanok – különös tekintettel a közterületek – állapotát, használhatóságát vizsgáltam, majd a kataszterben rögzítettem. Intézményekre vonatkozóan elfogadtam a kataszterben már szereplő jellemzőket, azokon nem változtattam.

A korábban értékelt ingatlanok becsült értékéből visszakövetkeztettem fajlagos egység értékére, a különböző logika szerinti becsült értékekből átlagot számolva állapítottam meg az azonos jellemzőkkel rendelkező ingatlanok becsült értékét.

A számvitelben „szereplő” bruttó értékeket változatlanul hagytam, még akkor is, ha ezek között egy-két helyen eltérést véltem felfedezni. Azokon az ingatlanokon, ahol könyv szerinti (bruttó) érték nem szerepel, bruttóként átvettem a becsült értékeket.

Kinyomtattam a mostani felülvizsgálat szerint kijavított állományt is, mely az előzőek figyelembe vételével, véglegesítés előtt a 8. pontban foglaltak szerinti ellenőrzést igényel.

## 6. Megállapításaim:

### 6.1. Általános hibák:

A programban az ellenőrzés módja, szintje, mértéke nincs beállítva, vagyis a kataszter adatainak belső ellenőrzése, azok logikai összhangja feltehetőleg nem volt biztosítva.

Az értékbecslő modul meglelte lehetővé tett volna egységesen értékelni az azonos tulajdonságokkal rendelkező ingatlanokat, ezt a lehetőséget azonban csak elvétve és nem következetesen volt kihasználva. A gépnaplóból megállapíthatóan a kataszter nem volt folyamatosan vezetve. Feltételezhető, hogy az erre használt számítógép időnkénti cseréje miatt egy-egy korábbi, már nem aktuális állomány került az új gépre feltöltésre.

A forgalomképességet nem az erre vonatkozó szabályok szerint állapították meg

### 6.2. A betétlapokon fellelhető hibák:

#### 6.2.1. Borítólapon (I lap):

Az ingatlan jellegkódja több esetben téves. Ez nem feltétlen hiba, csak az előírt statisztikai kimutatásban nem megfelelő helyen szerepel. (Például az Önkormányzati Utak-hidak statisztikában keveredhet a belterületi és külterületi utak, valamint a kiépített és kiépítetlen utak összesítése)

A törzsvagyon valamint a forgalomképesség logikátlanul, de főleg jogszabályellenesen van megállapítva, például: közút forgalomképes egyéb vagyonnak kódolva. Ennek megfelelően természetesen hibás a statisztikai összesítő is. Pótoltam, illetve javítottam.

Több esetben hiányzik a tulajdonos (önkormányzat) feltüntetése, emiatt lehetséges, hogy az éves statisztikában az adott ingatlan nem is szerepel. Pótoltam.

### 6.2.2. Földterület betétlap (F lap):

Az F lapon fel kell tüntetni az ingatlanon lévő épületeket, építményeket, ez sok esetben hiányzik (üres az erre vonatkozó rubrika)

Néhány esetben a közutak „beépítetlen”, de „szabadonállóan beépített” ingatlanként vannak jelezve. Logikai hiba, javítottam.  
Külterületi (mezőgazdasági) ingatlanok esetében az aranykorona érték hiányzik. Pótoltam.

### 6.2.3. Zöldterület betétlap (Z lap):

Egyetlen esetben sincs Z lap rögzítve, holott az ingatlanvagyon szempontjából a gondozott zöldterületnek van értéke. Tehát például a közterületeken és az intézmények egy részének (óvoda, iskola) udvarán lévő zöldterületek értékelendők.

### 6.2.4. Vizek, közcélú vízi létesítmények betétlap (V lap):

A természetes, élő vízfolyásoknak nem lehet értéke, azaz 0 (nulla) értéken kell szerepelniük a kataszterben, a több helyrajzi számon nyilvántartott patakok némelyikéhez tartozik érték! Hiba, tehát javítottam.

Viszont bármiféle műtárgy megléte, vagy mesterségesen kialakított vízfolyások, tavak, védőgátak esetén azok költsége a kataszterben is kell jelentkezzen

### 6.2.5. Közlekedési terület betétlap (U lap):

A belterületi és külterületi utak esetén más-más kódot kell alkalmazni, hasonlóképpen a gyűjtőutakra és a lakóutakra is. Találtam olyan utat (1746 hrsz) amely – véleményem szerint – PEMÁK –út. Az ingatlan-nyilvántartással összhangban szerepel a kataszterben, de vizsgálandó a tulajdonjog.

A burkolatlan közutak hosszát minden esetben számítással volt meghatározva: az össz-területet elosztották hárommal. Ez a módszer minden realitást nélkülöz, különösen azért, mert a kataszter szerint a kiépítetlen közutak hossza az, ami alapján értékelni kell.

A külterületben és az üdülőterületen lévő utak közül több helyen fordult elő a burkolt utak és a földutak összekeveredése. (Helytelen kódolás esetén az út nem szerepel a statisztikában!)

### 6.2.6. Temető betétlap (T lap), közmű, víz csatorna betétlap (K lap), sportlétesítmény betétlap (O lap):

Ilyen jelű betétlapokon javítandó eltérést nem tapasztaltam.

### 6.2.7. Lakóépület betétlap (E) lap:

Önkormányzati lakást nem találtam.

### 6.2.8. Intézményi vagy nem lakás célú épület (N lap):

Az önkormányzati intézmények esetében elfogadtam a kataszterben korábban rögzített adatokat (alapterület, állapot) ezek valóságát nem ellenőrizem.

### 6.2.9. Üzemi épület betétlap (R lap):

A kataszterben üzemi épületet nem találtam.

### 6.2.10. Sportlétesítmények betétlap (S lap):

A kataszterben nincs jele sem a sportcsarnoknak, sem a sporttelepnek

## 6.2.11. Következtetések:

- Az előbb ismertetettek miatt alaposan feltételezhető, hogy az ingatlanvagyon-kataszter korábbi évek zárásaként leadott statisztikai jelentése nem felelt meg az elvárásoknak. Véleményem szerint már akkor sem egyezett a számvittel. (Holott az egyezés kötelező!)
- Az utóbbi években megszokott, hogy a különféle állami pályázatokhoz az ingatlanvagyon-kataszterben szereplő adatokat is be kell küldeni. Emiatt elengedhetetlenül szükséges a kataszternek naprakészen, a valós adatokat tartalmaznia!

## 7. A kataszter javítása érdekében az alábbiakat végeztem el:

7.1. A kataszternek összhangban kell lennie az állami ingatlan-nyilvántartással, ezért **töröltem** a földkönyvben nem szereplő ingatlanokat (40 darab):

139	144	148	157	158	165	167	168	169	173/4	173/6	177
178	187	189	192/3	193	197	199	200	705	989/5	1908/2	
2132	2582	2626	2994	3032	3733	4197	4203	4214	4410	4441	4461
4546	4576	4671	8399	0173/4							

7.2. A földkönyvvel való egyezőség érdekében a kataszterbe **pótlólag bejegyeztem** a következő ingatlanokat (78 darab):

589	1644/2	1652	1644/3	1665	2102/3
2152/1	2240	2852	2870	2878	2880/1
2940/1	3023	3379/2	3395	3524/3	3524/4
3550	3572/2	3616/1	3657/3	3752	3805
3817	3880	3923	3944	3951	3953
3960	3962	3993	4051	4216	4284
4302	4303	4342	4409	4413	4549
4574	4661	4683	4691	4698	7902
7931	7932	7939	8026	8027/8	8027/11
8181/4	8230/1	8301	8383	8639	8710/2
8735	0145	0151	0153	0155	0163/65
0170	0182	0184	0186	0188/1	0190
0191	0192/32	0198/3	0198/4	0198/5	0208

7.3. A földkönyvvel összeegyeztetett kataszteri adatokat a **helyszíni** állapot megtekintése után kiegészítettem a szükséges módosításokkal

7.4. A tömeges értékeléshez **mintalapokat** készítettem, ezeket a kataszteri programban rögzítettem

- A belterületi burkolt utak értékét a kataszterben az értékelési útmutató szerint egysávos utaknál 9 ezer Ft/m<sup>2</sup>, kétsávos utaknál 11 ezer Ft/m<sup>2</sup>, a földutaknál pedig belterületben 1500 ezer Ft/km, külterületben 1000 Ft/km (Ahol a vagyonállag kimutatásban adott volt a bruttó érték, ott azt változatlanul hagytam!)
- A kiépített járda és a parkoló értékét az értékelési útmutató 8 ezer Ft/m<sup>2</sup>-ben állapítja meg
- A forgalomképtelen közterületeket külterületen és belterületen egyaránt 500 Ft/m<sup>2</sup>-nek értékeltem
- A belterületi beépíthető ingatlanok becsült értékét 2000 Ft/m<sup>2</sup>-ben határoztam meg – ezt minden bizonnyal korrigálni kell
- A borszönyligeti üdülőövezetben a beépíthető üdülőingatlanok értékét 1500 Ft/m<sup>2</sup>-nek, a Borszönyliget távolabbi, nehezen megközelíthető részén 800 Ft/m<sup>2</sup>-nek állapítottam meg
- A termőföldek (mezőgazdasági ingatlanok) egységesen 800 Ft/m<sup>2</sup>-nek vettem
- A parkok, zöldfelületek és a rajtuk lévő építmények (fák, lépcső, homokozó, stb) értékére az értékelési útmutatóban rögzített értékeket veszem (majd figyelembe, mely a pénzügyi egyeztetéskor pontosítandó
- Az élő vízfolyások értéke = 0 (nulla)



## **8. A továbbiakban az alábbiakban pontosítandó kérdések illetve javasolt teendők vannak:**

### **8.1. Pontosítani kell az alábbi ingatlanokat:**

- 600/5 hrsz (P+R parkoló: MÁV terület, de a kialakított parkoló valóban önkormányzati?
- 1583 hrsz (hivatal): csak a művháznak van bruttó értéke, szerintem a hivatalnak is legyen!
- 1696 hrsz (présház): nem az önkormányzat tulajdona, mégis van rá aktiválva
- 1705 hrsz (Kossuth utca): a lépcsőnek és a szobornak is adjunk értéket!

Ezen az ingatlanon van a buszváró, tévesen szerepel a 1728 hrsz Köztársaság téren

1718/2 hrsz (Sváb gyűjtemény): csak üres ingatlanként szerepel, nincs értéke?

1728 hrsz (Köztársaság tér): van lépcső és szobor is. Ezek az emlékpark bruttó értékében vannak?

1746 hrsz (Szokolyai út): szerintem PEMÁK út, tévesen van az önkormányzat nevéen, rendezendő! (A program jelenleg hibaként jelzi!)

1873/1 hrsz (Szokolyai út): szerintem a ráaktivált szennyvízcsatorna értékét szét kell bontani az ellátott utcákra!

1903/2 hrsz (Szokolyai út): a Szarvas szobornak nincs értéke?

1910 hrsz (sportcsarnok): miért nincs bruttó értéke?

1911 hrsz (iskola): miért nincs bruttó értéke?

1912/1 hrsz (orvosi rendelő, de inkább közterület): a díszpark kialakítási költségében a szobor is benne van?

1912/2 hrsz (postahivatal): a földkönyv szerint az önkormányzat tulajdonában van, alaprajza és műszaki állapotára vonatkozó adatok pótolandók! (A program jelenleg hibaként jelzi!)

2104/2 hrsz (hulladéksziget): értelmetlen, mert üres, beépíthető telek

2503 hrsz (GANZ) üdülő: az épület alaprajzára, műszaki állapotára vonatkozó adatokat pótolni kell, a program jelenleg hibaként jelzi

### **8.2. Helyszínelés során találtam köztéri szobrokat is, ezek nem szerepelnek a kataszterben. Jól van ez így? Az alábbi szobrokról van szó:**

- Kossuth utca: Nepomuki Szent János szobor
- Köztársaság tér: hajós szobor
- Szokolyai út: Szarvas szobor
- Liget utca: táncoló lányok

### **8.3. Nem szerepel a pénzügyi nyilvántartásban – a kataszterben sem – néhány híd, aminek jó lenne értéket adni:**

- gyalogoshíd a Szokolyai út 68. számmal szemközt
- közúti híd a Morgó patakon, a Tábor utcán
- gyalogoshíd a Morgó patakon (CBA-nál és a sportcsarnoknál) – csak az egyik szerepel!
- közúti híd a Csömöle patakon, a Riezner utca felé
- két közúti híd a Harangvirág utcában

### **8.2. Az érvényes előírások szerint minden földterületnek (közterületeknek és utcáknak is) kell értéket adni! Ahol nem volt ráaktiválás (például aszfaltozás miatt) ott át kell venni a becsült értéket!**

A mellékelt A3-as kimutatáson sárga háttérszínnel jelzem azokat, amiket szerepeltetni kell a pénzügyi nyilvántartásban, azaz bruttó értéket kell adni.

### **8.3. Az általam elkészített táblázatos kimutatás adatai alapján a pénzügyi nyilvántartást ki kell egészíteni a fentiek szerint. Az így összhangba hozott (pénzügyi és kataszteri) nyilvántartás jóváhagyására feltehetőleg képviselő-testületi döntés kell, hiszen a változást az önkormányzat vagyonrendeletében is szerepeltetni kell.**

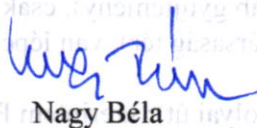
### **8.4. Az ingatlanvagyon-katasztert folyamatosan, naprakészen, de legalább két-három havonta aktualizálni érdemes**

## 9. Megjegyzés

Nagyon fontos, hogy az általam végzett munka jelenlegi formájában **nem alkalmas és nem helyettesíti az évenként esetékes évvégi zárást!** Erre csak akkor lesz megfelelő, ha

- a pénzügyi nyilvántartásokkal való egyezőség biztosított, és
- megegyezik az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltakkal

Vác, 2016. szeptember 26.



Nagy Béla

**MERIDIÁN**

FÖLDMÉRÉSI SZOLGÁLTATÓ KKT.  
2600 Vác, Dr. Csányi L. krt. 86. III/15.